

11 Vgl. Martina Rebmann: Musikabteilungen in wissenschaftlichen Bibliotheken. Aktueller Stand: Kooperationen, Projekte, Perspektiven, in: Musikbibliotheken – neue Wege und Perspektiven, Frankfurt 2012, S. 129.

12 Gabriele Pum: Bibliotheksausbildung im Umbruch, in: Bibliothek – Forschung und Praxis 39 (2015), Heft 1, S. 81.

13 Benjamin Merkle: Bibliothekar werden – noch immer eine gute Wahl?, in: Bibliotheksdienst 48 (2014), Heft 1, S. 898.

### Cortina Wuthe Umfrage zu RDA-Katalogisierung und Fremddatenübernahme der AIBM-Projektgruppe „RDA-Katalogisierungslevel“

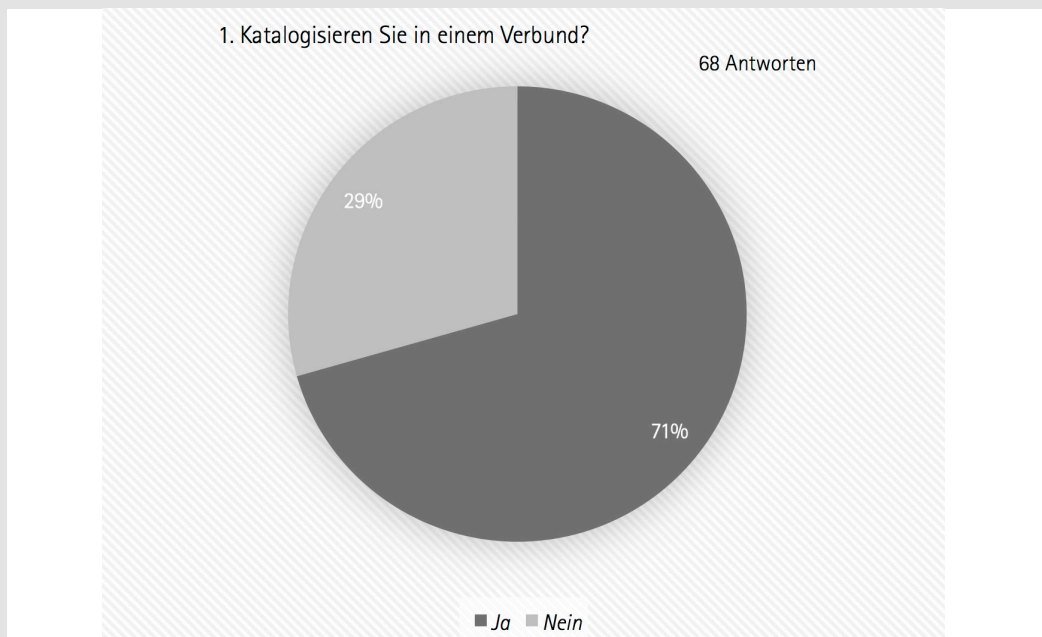
Während der AIBM-Mitgliederversammlung am 9.9.2016 wurde die Projektgruppe „RDA-Katalogisierungslevel“ einberufen. Mit der nachfolgenden Umfrage wollten sich die Mitglieder einen Überblick über den Bedarf und die Gegebenheiten bei der Katalogisierung nach RDA verschaffen, insbesondere im Hinblick auf die Übernahme von Fremddaten. Das Arbeitsziel der PG ist es, Möglichkeiten zur Optimierung der Erschließung von Musikressourcen nach RDA aufzuzeigen, Doppel-

arbeiten zu vermeiden und eine bessere Nachnutzung von Fremddaten anzustreben. Hierzu entwickelte die PG einen Umfragebogen, der über die AIBM-Mailingliste und die AIBM-Mitgliederliste von allen Bibliotheken mit Musikbeständen im deutschsprachigen Raum in der Zeit vom 17.10. bis 14.11.2016 beantwortet werden konnte. 68 Antworten wurden ausgewertet.

Die Fragestellungen orientierten sich an den in einem ersten Gespräch am 17.3.2016 mit Vertretern der Deutschen Nationalbibliothek (DNB) festgelegten Inhalten und Arbeitsaufgaben.

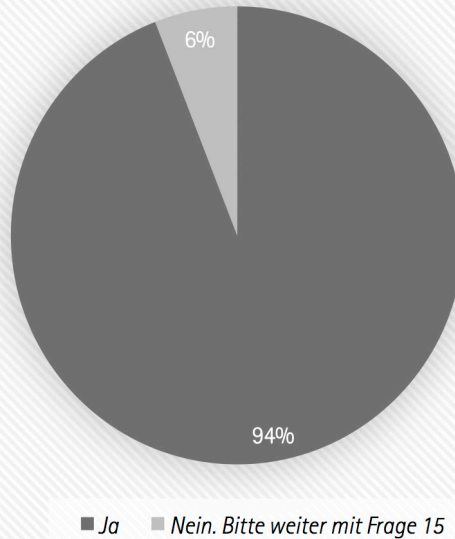
Die Umfrageergebnisse wurden gemeinsam mit den Vertretern der DNB in einem zweiten Gespräch am 16.12.2016 gesichtet und besprochen. Die DNB sicherte zu, die Ergebnisse in den nachfolgenden Wochen detaillierter zu betrachten.

### Fragen und Antworten der Umfrage



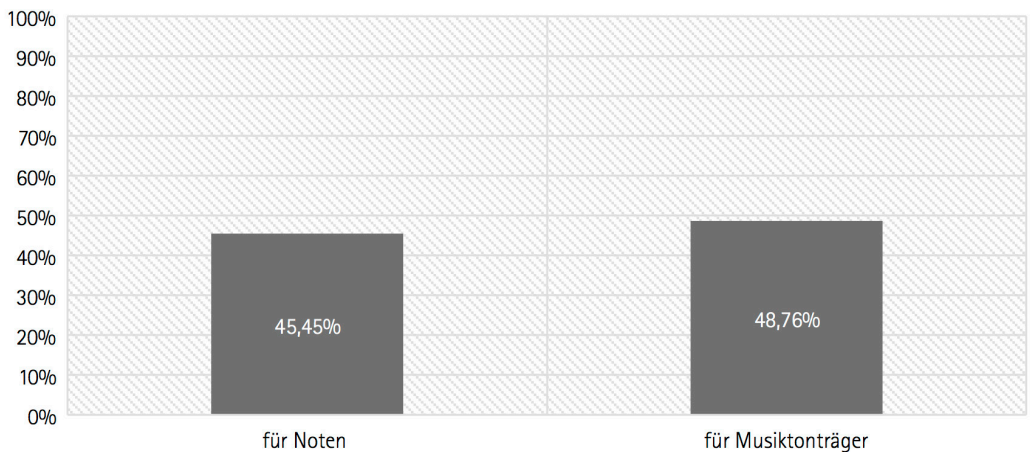
2. Nutzen Sie Fremddaten (als automatisierte Datenübernahme, Copy-and-paste u. ä.)?

68 Antworten



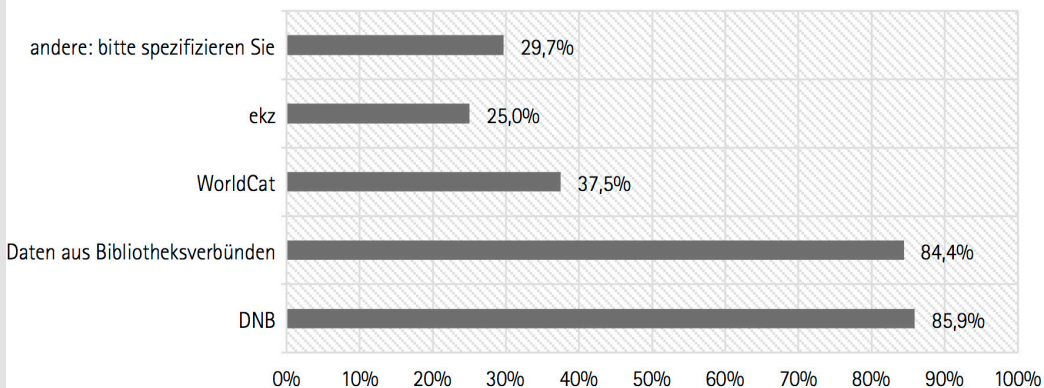
3. Wie viele Fremddaten übernehmen oder kopieren Sie in Ihrer Institution? Bitte schätzen Sie den prozentualen Anteil im Verhältnis zum katalogisierten Medienzugang im Jahr 2015:

64 Antworten



4. Aus welchen Quellen nutzen Sie Fremddaten für Musikressourcen?

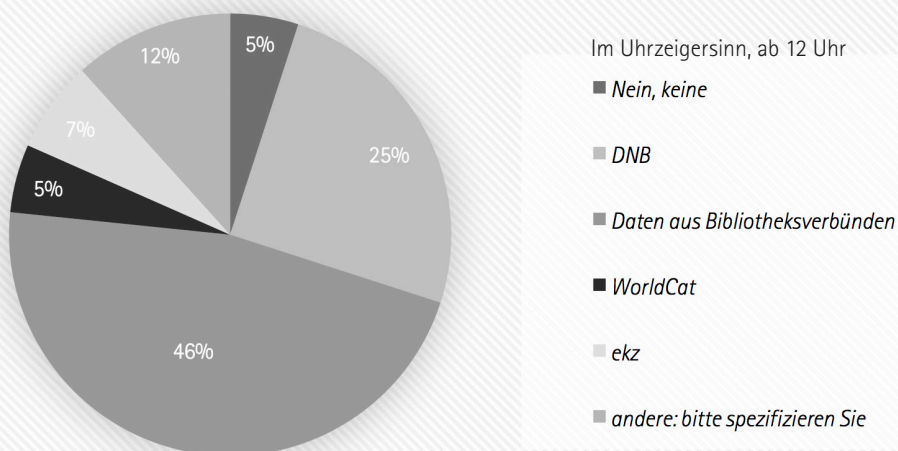
64 Antworten



\*Angaben aus dem dazugehörigen Kommentarfeld: andere Bibliothekskataloge (8 Nennungen), Verlags- und Händlerverzeichnisse (9 Nennungen), weitere Einzelnennungen.

5. Falls Sie mehrere Fremddatenquellen nutzen: Gibt es eine, die Sie überwiegend nutzen?

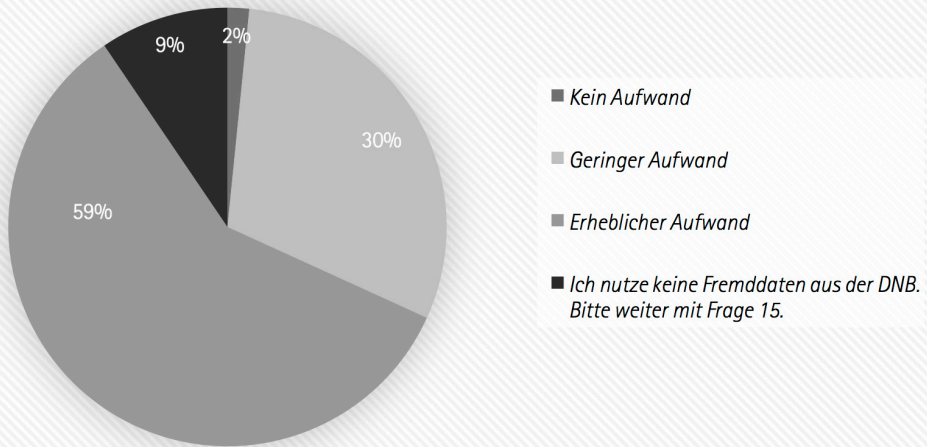
60 Antworten



Fragen zu Fremddaten aus der Deutschen Nationalbibliothek (DNB)

6. Wie hoch ist der Aufwand zur Anpassung der Fremddatensätze aus der DNB an Ihre Katalogumgebung?

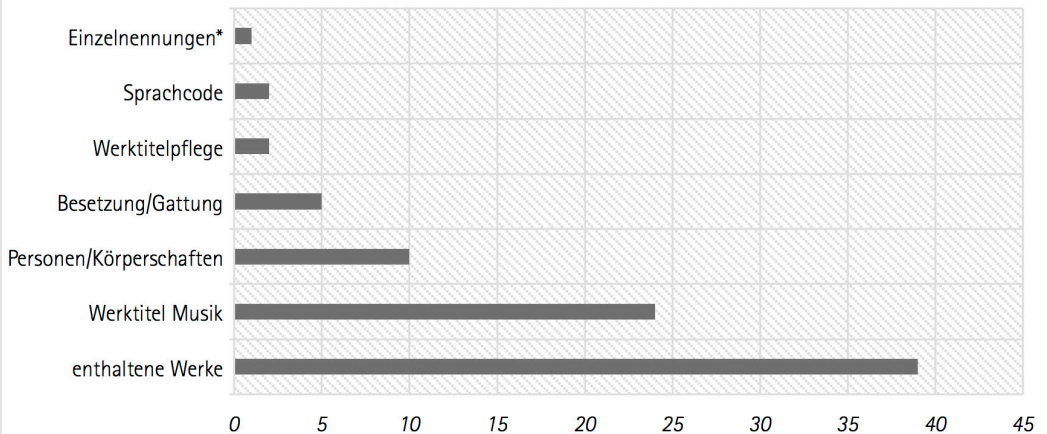
63 Antworten



7. Welche Informationen müssten von der DNB in Datensätzen für Musikressourcen ergänzt werden, um den Aufwand für die Anpassung an die eigene Katalogumgebung zu verringern?

Anzahl der Nennungen / Wünsche

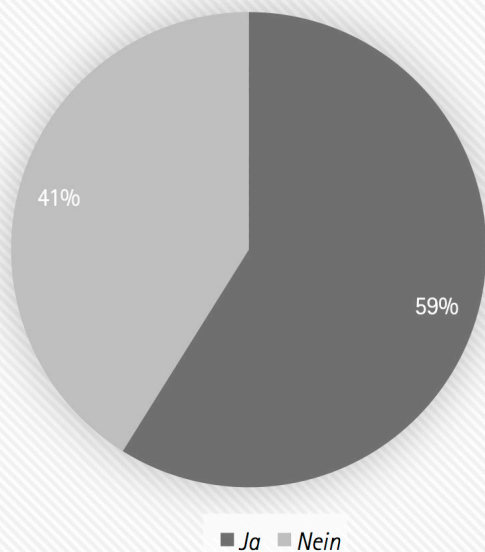
51 Antworten



\* Einmal genannte Wünsche u.a.: Copyrightjahr, recherchierbare Inhaltsverzeichnisse, Erscheinungsdatum.

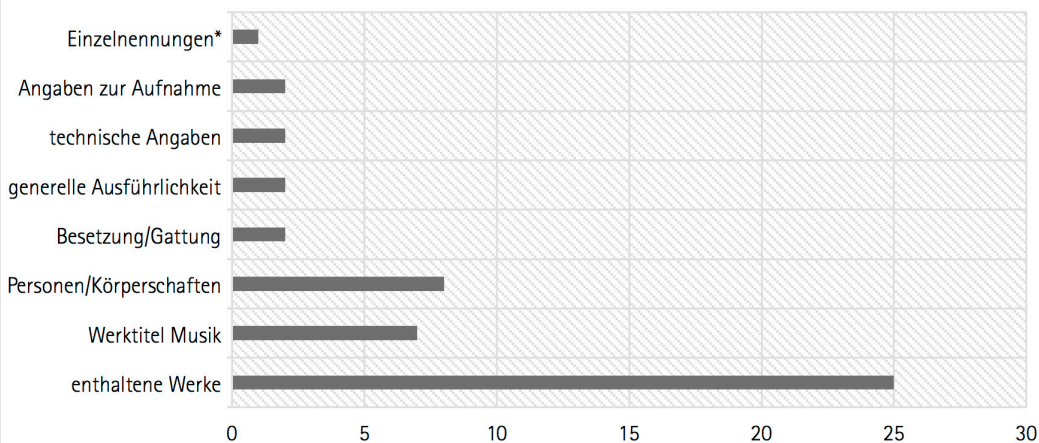
8. Vermissen Sie Informationen in den Datensätzen, die nach früherem RAK-Standard erfasst wurden?

56 Antworten



Anzahl der Nennungen / vermisste Infos

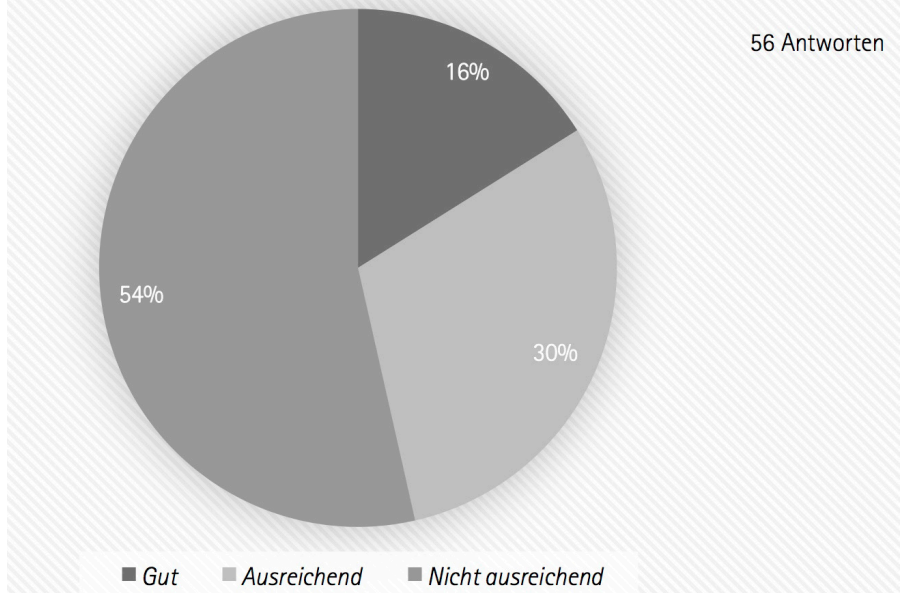
37 Kommentare



\* Einmal genannte Themen: Materialbenennung, Ausgabebezeichnung, Inhaltsverzeichnis, Bestellnummer, Beziehungskennzeichen, Fußnoten, Veröffentlichungsangabe, Erscheinungsdatum.

9. Wie beurteilen Sie die Aktualität der Daten der DNB?

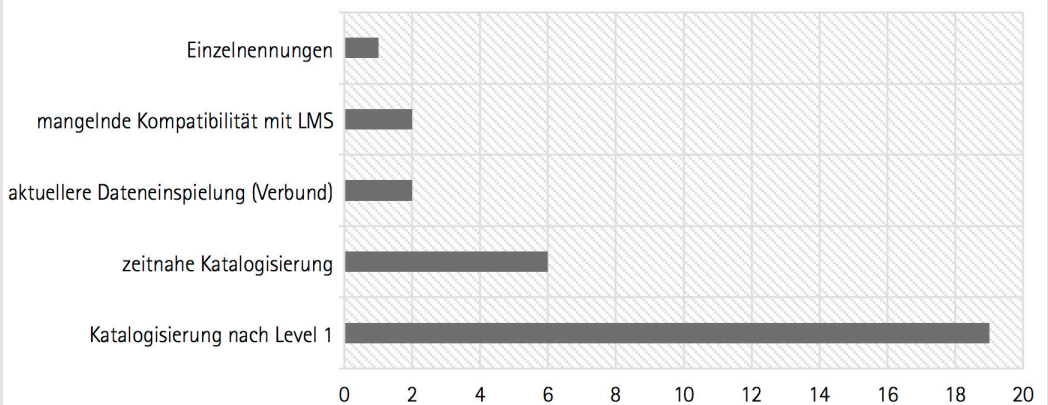
56 Antworten



10. Welche Maßnahmen würden Ihnen die Übernahme von Datensätzen aus der DNB erleichtern?

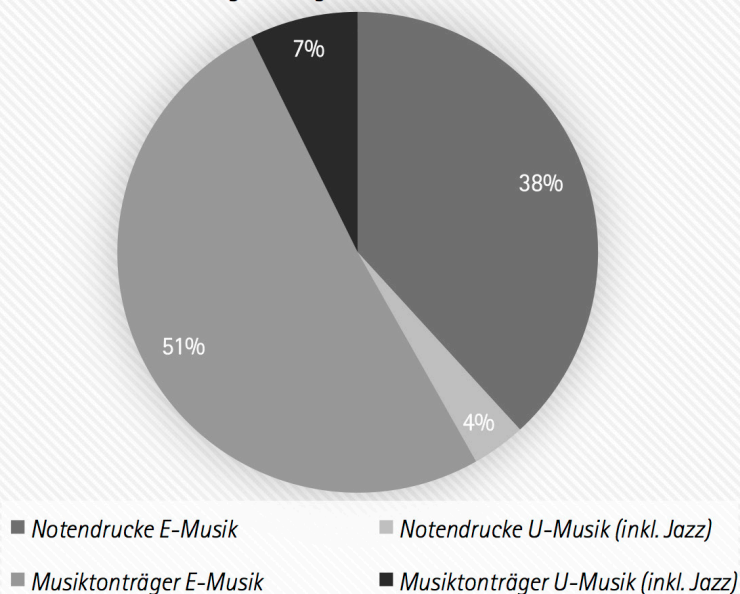
Wünsche / Anzahl der Nennungen

44 Antworten



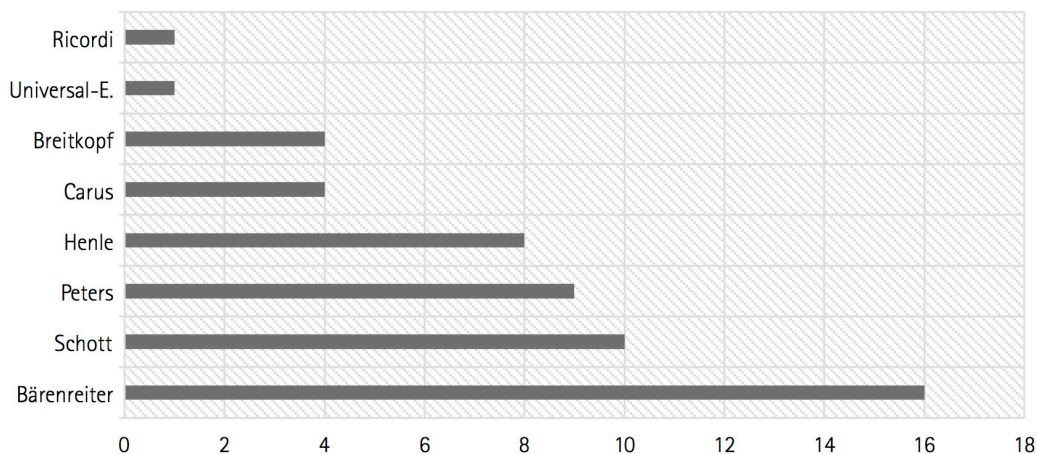
11. Welche Musikressource sollte Ihrer Meinung nach durch die DNB bevorzugt nach Katalogisierungslevel 1 erfasst werden?

55 Antworten

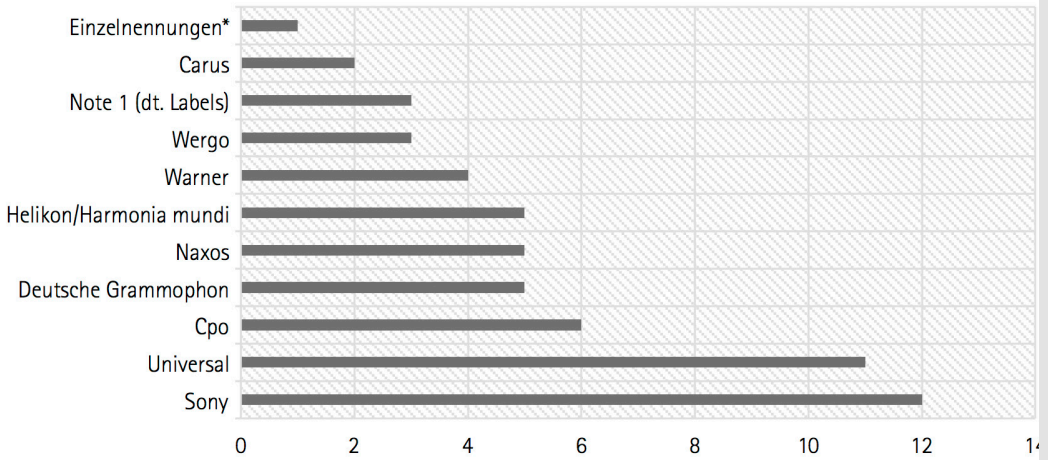


12. Wenn innerhalb der gewählten Musikressource (vgl. Frage 11) nur die Produktion einzelner Verlage oder Vertriebe nach Katalogisierungslevel 1 erschlossen werden könnte, welche Priorität würden Sie setzen? Bitte nennen Sie maximal drei Verlage oder Vertriebe.

Notendrucke: Anzahl der Nennungen



Tonträger: Anzahl der Nennungen



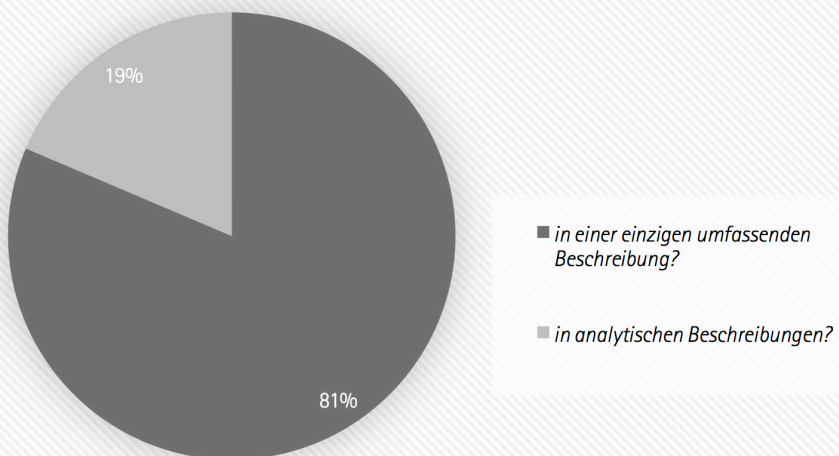
\* Einzelnennungen: Audite, Koch, Decca, Amazon, Weltbild, Arthaus, ECM, Teldec, Edel, Trekel.

13. Enthaltene Werke einer Zusammenstellung können gemeinsam in einer umfassenden Beschreibung verzeichnet werden, sodass eine monografische Übernahme möglich ist. Alternativ ist die Erstellung analytischer Datensätze, in dem jedes enthaltene Werk in einer eigenen Beschreibung mit detaillierten Angaben nachgewiesen wird, möglich. Bei der Fremddatenübernahme muss dann jedes unselbstständige Werk einzeln übernommen und mit dem Hauptdatensatz verknüpft werden. Bevorzugen

Sie die Beschreibung der einzelnen Teile einer Zusammenstellung

- in einer einzigen umfassenden Beschreibung?
- in analytischen Beschreibungen?

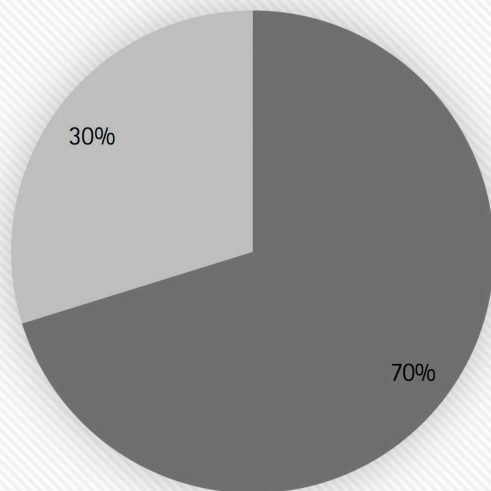
59 Antworten





14. Könnten Sie sich vorstellen, Titeldaten für Musikressourcen der DNB über entsprechende technische Hilfsmittel anzureichern, z. B. mit Inhaltsangaben, Form, Gattung, Genre, Besetzungsangaben, damit Sie und andere Bibliotheken die Daten besser nachnutzen können?

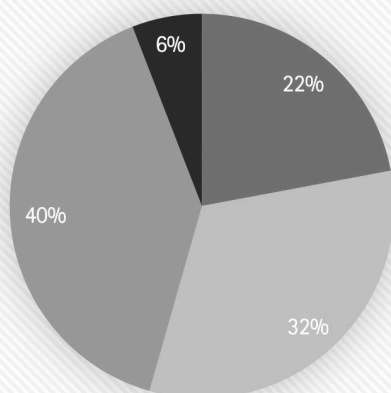
57 Antworten



■ Ja ■ Nein

15. Umfrageteilnehmer

68 Antworten



■ WB ■ MHS ■ ÖB ■ nicht zugeordnet

Projektgruppe „RDA-Katalogisierungslevel“:  
Michael Beer, Sigrid Berr, Antje Burghardt,  
Thomas Kalk, Cortina Wuthe.